

OGŁOSZENIE WYNIKÓW II ETAPU KONKURSU

**KONKURS NA OPRACOWANIE KONCEPCJI URBANISTYCZNO –
ARCHITEKTONICZNEJ
ZAGOSPODAROWANIA TERENU W GDAŃSKU PRZY UI. 3 MAJA BUDYNKAMI
PROKURATUR GDAŃSKICH oraz KONCEPCJI ARCHITEKTONICZNO–
URBANISTYCZNEJ WYBRANYCH BUDYŃKÓW: WYDZIAŁU ZAMIEJSCOWEGO,
PROKURATURY REGIONALNEJ I OKRĘGOWEJ W GDAŃSKU**
Tytuł konkursu
SIEDZIBA ZESPOŁU PROKURATUR W GDAŃSKU

ZAMAWIAJĄCY KONKURS:

Prokuratura Regionalna w Gdańsku
Wydział VI administracyjno-Budżetowy
ul. Wały Jagiellońskie 38, 80-853 Gdańsk

ORGANIZATOR KONKURSU:

Stowarzyszenie Architektów Polskich Oddział Wybrzeże
z siedzibą w Gdańsku, przy Targu Węglowym 27, 80-836 Gdańsk

INFORMACJE O PROCEDURZE I ROZSTRZYgniĘCIU KONKURSU

1. SĄD KONKURSOWY:

arch. Janusz Gujski	Sędzia Przewodniczący	SARP O. Wybrzeże
arch. Michał Szymanowski	Sędzia Referent	SARP O. Kraków
mgr Jadwiga Narkiewicz	Sędzia konkursowy	ze strony Zamawiającego
mgr inż. Eugeniusz Szymańczyk	Sędzia konkursowy	ze strony Zamawiającego
arch. Stanisław Dopierała	Sędzia konkursowy	SARP O. Wybrzeże
arch. Andrzej Kwieciński	Sędzia konkursowy	SARP O. Wybrzeże

2. Spośród 7 prac złożonych do I etapu Konkursu po ocenie Sądu konkursowego, zgodnie z kryteriami zamieszczonymi w Regulaminie Konkursu do drugiego etapu zaproszonych zostało 3 Uczestników.

3. Do biura konkursu w terminie określonym Regulaminem wpłynęły **3** (trzy) prace konkursowe II etapu Konkursu, którym zostały nadane numery szyfrowe 001, 006, 007.

W dniach 20-29.11.2018r, w tym w dniu 26.11.2018r na posiedzeniu zamkniętym, Sąd Konkursowy Sąd Konkursowy, zgodnie z wymaganiami określonymi w Regulaminie Konkursu dokonał oceny prac etapu II Konkursu stosując następujące kryteria:

- | | |
|--|----------------------|
| <i>a) architektoniczna jakość rozwiązania projektu</i> | <i>0÷50 punktów</i> |
| <i>b) urbanistyczne powiązania z otoczeniem, etapowanie realizacji</i> | <i>0÷25 punktów</i> |
| <i>c) prawidłowość rozwiązań funkcjonalnych</i> | <i>0÷25 punktów</i> |
| <i>łącznie</i> | <i>0÷100 punktów</i> |

3.1. Sąd Konkursowy ocenił prace następująco:

PRACA 001 - 68 pkt

W drugim etapie konkursu autorzy wprowadzili szereg korekt i zmian w ramach przedstawionego wcześniej projektu.

- Zaproponowana od strony ulicy 3 Maja elewacja jest efektowna i klarowna, ale zbyt monumentalna dla budynku prokuratur.
- Poprawne rozwiązania funkcjonalne i techniczne.
- Zaprojektowany pod budynkiem garaż podziemny dla pojazdów nie tylko służbowych, ale i prywatnych samochodów pracowników, nie jest korzystnym rozwiązaniem dla tego typu funkcji budynków.
- Kolizyjne rozwiązanie strefy zjazdu z ulicy biegnącej wzdłuż północnej granicy działki (wjazd/wyjazd z zewnętrznego parkingu dla interesantów, rampa zjazdowa do garażu podziemnego, stanowiska postojowe dla samochodów osób niepełnosprawnych).
- Długie dojście z parkingów zewnętrznych do głównego wejścia do budynku.

Podsumowanie:

Po wprowadzeniu w II etapie korekt, podniesiony został zdecydowanie poziom zarówno rozwiązań estetycznych jak i funkcjonalnych. Przyjęte jednak w I etapie decyzje (głównie urbanistyczne) nie pozwoliły na wyeliminowanie wszystkich mankamentów.

PRACA 006 - 60pkt

W drugim etapie konkursu autorzy wprowadzili szereg korekt i zmian w ramach przedstawionego wcześniej projektu.

- Zdecydowany i klarowny schemat pozwolił na uzyskanie dużej powierzchni użytkowej, jednak nie zostały spełnione wszystkie oczekiwania i wymagania funkcjonalne (brak wspólnej dla wszystkich prokuratur strefy dziennika podawczego, wydawania przepustek i kontroli, brak połączenia z aresztem, parkowanie pod budynkiem pojazdów innych niż służbowe).
- Nieprzekonywująca elewacja frontowa (od ulicy 3 Maja): wyróżniony i podkreślony kolumnadą z wysuniętym szklanym daszkiem fragment tej elewacji jest tylko zabiegiem mającym sugerować osiowość budynku. W rzeczywistości tylko stosunkowo niski „tunel” z prawej strony prowadzi pod biegnący wzdłuż całego budynku podcień. Brak podjazdu pod wejście główne.
- Spore straty powierzchni (duże klatki schodowe z próżniami, windy, hole, szachty instalacyjne) w pozbawionych światła naturalnego skrzyżowaniach głównego korpusu budynku z jego skrzydłami.
- Konieczność wyłączenia z użytkowania (brak dojazdu) garażu podziemnego I etapu inwestycji w czasie realizowania II etapu inwestycji.

Podsumowanie:

Wskazane w I etapie błędy i niedoskonałości funkcjonalne nie w pełni zostały skorygowane w II etapie.

PRACA 007 - 89pkt

W drugim etapie konkursu autorzy wprowadzili niewiele korekt gdyż przedstawiony w I etapie projekt nie budził większych zastrzeżeń i nie zawierał istotnych błędów.

- Spokojna, wpisująca się w otoczenie, a jednocześnie efektowna współczesna architektura.
- Czysty i klarowny schemat urbanistyczny z dobrymi decyzjami dotyczącymi komunikacji kołowej i pieszej.
- Dobrze rozwiązana elewacja frontowa od ulicy 3 Maja.

- Czytelny i efektywny zespół wejścia głównego.
- Prawidłowe rozwiązania funkcjonalne budynku pozwalające w przyszłości przeprowadzać ewentualne zmiany w prosty i łatwy sposób.
- Efektywne wykorzystanie powierzchni budynku w obu etapach

Podsumowanie

Projekt już w I etapie konkursu spełniał większość wymagań regulaminowych i oczekiwań Inwestora. W II etapie wprowadzone zostały niewielkie korekty. Wysoki poziom warsztatowy autorów pracy daje gwarancje, że wprowadzenie ewentualnych dodatkowych zmian lub życzeń Inwestora w dalszych fazach projektu (a mamy nadzieję, że do nich dojdzie), nie będzie dla autorów projektu większym problemem.

3.2. Wyniki II etapu Konkursu:

praca nr **006** – III miejsce
 praca nr **001** – II miejsce
 praca nr **007** – I miejsce

3.3. Sąd konkursowy ustalił dla pracy zwycięskiej zalecenia pokonkursowe do wykonania dokumentacji projektowej.

3.4. Na podstawie zapisu Rozdział I §.5. Regulaminu, Sąd konkursowy ze względu na niedużą różnicę w punktacji prac 001 i 006, po dyskusji, przegłosował następujący podział nagród pieniężnych:

I miejsce – nagroda 30.000zł.

II miejsce – nagroda 13.000zł.

III miejsce - nagroda 7.000zł.

oraz zgodnie z Regulaminem każdy z Uczestników zakwalifikowany do II etapu Konkursu otrzymuje 10.000zł. zwrotu kosztów.

OGŁOSZENIE WYNIKÓW

W dniu 30.11.2018r. o godzinie 15.00 odbyło się publiczne odtajnienie numerów szyfrowych i identyfikacja Uczestników II Etapu Konkursu na podstawie nadanych pracom sześciocyfrowych liczb rozpoznawczych oraz przyznanie nagród:

I NAGRODA:

30.000zł (*trzydzieści tysięcy złotych brutto*) + 10.000zł. zwrotu kosztów
 praca nr 007 o liczbie rozpoznawczej **213257**

STUDIO ARCHITEKTONICZNE KWADRAT sp. z o.o. sp. k.

Zespół:

dr inż. arch. Bazyli Domsta
 mgr inż. arch. Jacek Droszcz
 mgr inż. arch. Michał Wiater
 mgr inż. arch. Katarzyna Langer
 mgr inż. arch. Joanna Liszka
 mgr inż. arch. Karol Szulc
 inż. arch. Marta Mioduszevska

II NAGRODA:

13.000zł (*trzynaście tysięcy złotych brutto*) + 10.000zł. zwrotu kosztów
praca nr 001 o liczbie rozpoznawczej **002131**

**APP ARCHITEKA TOMASZ KARPOWICZ;
POTE ARCHITEKCI Sp. z o.o.**

Zespół:

mgr inż. arch. Tomasz Karpowicz
dr inż. arch. Izabela Burda
mgr inż. arch. Paweł Szczygieł
inż. arch. Karol Mikulski
mgr inż. arch. Jakub Lemka
mgr inż. arch. Radosław Standara

III NAGRODA:

7.000 zł (*siedem tysięcy złotych brutto*) + 10.000zł. zwrotu kosztów
praca nr 006 o liczbie rozpoznawczej **163742**

KRZYSZTOF POLKOWSKI ARCHITEKTURA Spółka Jawna

Zespół:

mgr inż. arch. Krzysztof Polkowski
mgr inż. arch. Tomasz Rosołek
mgr inż. arch. Monika Wrońska
mgr inż. Olga Olszewska
mgr inż. Arkadiusz Olędzki

Uczestnicy I Etapu Konkursu, których prace nie zostały nagrodzone mogą je odbierać po zgłoszeniu tego faktu w ciągu 14 dni w biurze SARP, Dokumentem niezbędnym jest okazanie pokwitowania złożenia pracy.

*Sekretarz Organizacyjny Konkursu
arch. Joanna Wciorka-Konat
arch. Marcin Poklewski-Kozięto*